

prof. JUDr. Jozef Čentěš, PhD.
Univerzita Komenského, Právnická fakulta
Generálna prokuratúra Slovenskej republiky

Oponentský posudok

k habilitačnej práci JUDr. Bystríka Šramela, PhD. „Prokuratúra Slovenskej republiky ako orgán ochrany práva a jej miesto v oblasti verejnej správy“.

Na základe vymenovania pánom dekanom a predsedom Vedeckej rady Fakulty sociálnych vied UCM v Trnave, sp. zn. 9898/2019/31/2019/UCM/FSV z 28. 10. 2019 podávam oponentský posudok k habilitačnej práci JUDr. Bystríka Šramela, PhD. (ďalej len habilitant“) „Prokuratúra Slovenskej republiky ako orgán ochrany práva a jej miesto v oblasti verejnej správy“ (ďalej len „habilitačná práca“).

1. Výber témy habilitačnej práce

Jednou z najaktuálnejších tém najmä v ostatnom období v Slovenskej republike je prokuratúra Slovenskej republiky. Predmetom tejto pozornosti sú najmä otázky postavenia prokuratúry v systéme orgánov verejnej moci, jeho organizačná štruktúra, pôsobnosť v trestnej a v netrestnej oblasti a ďalší vývoj právnej úpravy prokuratúry. Z týchto dôvodov možno oceniť výber témy habilitačnej práce ako aktuálny.

2. Cieľ habilitačnej práce

Habilitant si vytýčil cieľ habilitačnej práce, ktorým bolo preskúmať existujúcu právnu úpravu prokuratúry Slovenskej republiky, a to jednak v kontexte organizačných aspektov tohto orgánu ochrany práva, jednak jeho pôsobnosti na netrestnom úseku (oblasť verejnej správy). V nadväznosti na to súčasne zhodnotiť aktuálny stav najvýznamnejších systémových prvkov prokuratúry, identifikovať potenciálne nedostatky právnej úpravy a predostrieť možné legislatívne riešenia zistených nedostatkov. Po preskúmaní habilitačnej práce konštatujem, že habilitantovi sa uvedený cieľ podarilo naplniť. Oceňujem, že habilitant uchoпил zvolený cieľ vedeckým spôsobom. V habilitačnej práci ma zaujalo, že habilitant vyslovil viaceré originálne myšlienky, ktoré konfrontoval s vedeckými prácami zameranými na zvolenú problematiku. Viaceré myšlienky, ktorým sa venoval vo vedeckých prácach, ďalej rozvíja a vedecky dopĺňa. Takýmto vedeckým spôsobom naplnil vytýčené ciele spôsobom vyžadovaným pre tento druh

práce. Osobitne možno zvýrazniť precízny spôsob spracovania zvolenej témy habilitačnej práce, prejavujúci sa v spracovaní právnej úpravy, ako aj námetov na možné legislatívne zmeny v predmetnej oblasti.

3. Obsah práce

Habilitačná práca pozostáva z ucelených štrnástich vedeckých prác publikovaných vo vedeckých časopisoch, prezentovaných na konferenciách v Slovenskej republike, ako aj v zahraničí. Z hľadiska zamerania možno tieto vedecké práce členiť do troch skupín. Do prvej skupiny zaraďujem práce, v ktorých sa habilitant zameril na právne postavenie prokuratúry Slovenskej republiky v systéme orgánov verejnej moci a organizačné aspekty prokuratúry. Z hľadiska tejto skupiny vedeckých prác možno oceniť vedeckú prácu habilitanta pri skúmaní postavenia prokuratúry Slovenskej republiky z hľadiska ústavnej, resp. zákonnej úrovne. Nasleduje skupina vedeckých prác, v ktorých sa zameril na pôsobnosti prokuratúry, najmä v trestnej oblasti. Do tejto skupiny vedeckých prác zahrnul tiež trestnoprávne aspekty pôsobnosti prokuratúry, ktorá predstavuje rozhodujúcu časť činnosti prokuratúry. Záverečnú skupinu vedeckých prác predstavujú tie, ktoré analyzujú pôsobnosť prokuratúry (štátneho zastupiteľstva) z hľadiska právnej úpravy vo vybraných štátoch.

4. Používanie vedeckých metód

V habilitačnej práci habilitant vhodne použil jednak všeobecné vedecké metódy - logické metódy, metódu analýzy, metódu dedukcie, metódu indukcie a metódu deskriptívnu, ako aj špeciálne metódy - metódu trojkej konformity, metódu kazuistickú, právo – interpretačné metódy: teologickú, systematickú, právo – historickú a právo – komparatívnu, právo – argumentačné metódy poznania. podstaty a zmyslu právnych princípov.

Používanie vedeckých metód som vyhodnotil ako vhodné a logické, najmä s ohľadom na vytýčený cieľ habilitačnej práce.

5. Zhodnotenie habilitačnej práce

Habilitant v habilitačnej práci analyzoval viaceré funkcie, ktoré plní prokuratúra (štátne zastupiteľstvo) v spoločnosti. Osobitne možno oceniť viaceré charakteristické znaky prokuratúry Slovenskej republiky. Možno sa stotožniť s viacerými vlastnými názormi, ktoré habilitant uviedol v habilitačnej práci. Osobitne možno zvýrazniť úlohu zákonodarcu správne nastaviť legislatívne podmienky a predpoklady pre jej fungovanie. Konštatujem, že aj keď sa s niektorými názormi habilitanta nestotožňujem, oceňujem, že habilitant každý svoj názor

podporuje právnymi argumentmi. Osobitne zvýrazňujem veľmi dobrú znalosť habilitanta v zvolenej problematike, ktorá mu umožnila venovať sa nosným problémom najmä prokuratúry Slovenskej republiky.

Voči habilitačnej práci neuplatňujem zásadné pripomienky.

Záver: Posudzovaná habilitačná práca je spracovaná na veľmi dobrej úrovni a spĺňa podmienky vyžadované pre tento druh prác. Z tohto dôvodu odporúčam jej prijatie na obhajobu. V prípade úspešnej obhajoby navrhujem, aby habilitantovi bol udelený titul „docent“ v študijnom odbore Verejná politika a verejná správa.

V rámci obhajoby habilitačnej práce navrhujem habilitantovi položiť nasledovné otázky:

1. Právne prostriedky pôsobnosti prokuratúry Slovenskej republiky v netrestnej oblasti.
2. Možnosti prokuratúry Slovenskej republiky odhaľovať protiprávne konanie orgánov územnej samosprávy.

V Bratislave 29. 1. 2020

prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD.

oponent