

# Oponentský posudok na habilitačnú prácu JUDr. Vladimíry Žofčínovej s názvom: ***VÝKON ZÁVISLEJ PRÁCE VO VEREJNEJ SPRÁVE.***

---

## **1. Voľba témy, cieľ a obsahová stránka habilitačnej práce.**

Obsahovým zameraním habilitačnej práce je záujem autorky o výkon závislej práce vo verejnej správe. Takto zvolená téma vykazuje podľa môjho názoru vysokú mieru aktuálnosti a práca ako taká ponúka originálny, kriticko-analytický pohľad autorky do oblasti práva a verejnej správy, ktoré si stále vyžadujú zvýšenú pozornosť a to nielen z akademickej úrovne, ale aj všetkých decíznych a ostatných kompetentných zložiek štátu.

Medzi elementárne znaky demokratických politických režimov patrí nepohybné nielen funkčný, dobre systémovo a inštitucionálne organizovaný systém diferenciacie a separácie moci na horizontálnej úrovni, ale aj efektívna a fungujúca vertikálna mocenská štrukturalizácia, plniaca všetky podstatné úlohy a požiadavky konkrétnych spoločenských zložiek, umocnená mnohými decentralizačnými znakmi.

Systém verejnej správy štátu sa preto dotýka všetkých mocenských aspektov. Jedine dobre fungujúci a bezproblémový systém vnútornej organizácie verejnej správy, nielen v pracovnoprávných vzťahoch, ale prakticky vo všetkých žiadaných oblastiach môže poskytnúť obyvateľom demokratických krajín pocit bezpečia a istoty z materiálneho, ale aj psychologicko-behaviorálneho hľadiska. O to viac možno oceniť snahu habilitantky o precizáciu danej problematiky v našich pomeroch do podoby kvalifikačnej práce.

Autorka v úvodných častiach sofistikovaným spôsobom stanovuje vytýčený cieľ, ktorý je následne nútená rozšíriť a konkretizovať do ďalších štyroch parciálnych. V závislosti na voľbu takto zvoleného cieľa (resp. cieľov) má materiál adekvátnu štrukturalizáciu a konkrétne kapitoly so svojimi podkapitolami aj vhodnú obsahovú náplň. Za najhodnotnejšiu možno považovať predovšetkým tretiu kapitolu habilitačnej práce venovanej dôslednej kritickej analýze právnej regulácie výkonu závislej práce vo verejnom záujme. Autorka neopomína žiadne sféry verejnej správy a skúmaný fenomén približuje v štátnej službe, územnej samospráve a vo verejnom záujme. Osobitné miesto v kvalifikačnej práci predstavuje posledná časť s názvom: *Diskusia,*

*návrhy De lege Ferenda*. Oceňujem právnu analýzu systémom De lege ferenda a teda istý predikatívny stav zlepšenia právneho rámca zameraného na výkon závislej práce vo verejnej správe. Túto časť mohla podľa môjho názoru a vo väzbe na celkovú povahu práce autorka štrukturalizovať a dosiahnuť tak istú vyváženú proporcionalitu.

## **2. Metodologický rámec, metódy a metodika práce**

Selektovanému metodologickému pozadiu, metodike a metódam je venovaná osobitná kapitola habilitačnej práce – kapitola 2. Pre potreby obsahového naplnenia habilitačnej práce a dosiahnutiu vytýčeného cieľa, autorka siahla po rozmanitej plejáde metód. Zo skupiny všeobecných vedných metód ide najmä o historickú, deskriptívnu, analytickú, syntetickú, induktívnu, deduktívnu a komparatívnu metódu.

Veľkým pozitívom práce je aj využitá vnútorná a vonkajšia vedecká interdisciplinarita. V rámci právnej vedy siahla po poznatkoch právnej semiotiky, teórii práva a jej tvorby a právnej komparatistiky. Nemožno opomenúť ani kritickú analýzu existujúceho právneho stavu, de lege lata, ako aj syntetizáciu poznatkov Ústavného práva Slovenskej republiky, modernej štátovedy, pracovného, správneho práva a verejnej politiky a verejnej správy.

## **3. Bibliografické, elektronické a iné informačné zdroje**

Vysoko oceňujem aj zodpovedný, systematický a rigorózný prístup autorky pri selekcii konkrétnych zdrojov, ktoré tvorili informačnú bázu pri jej samotnej konštrukcii. Posudzovaná habilitačná práca je symbiózou zdrojov bibliografického, legislatívneho, judikatúrneho a elektronického aparátu heterogénnej obsahovej a formálnej povahy. Autorka pri jej spracovávaní siahla po rôznych prameňoch, čo umocňuje kvalitatívnu stránku predkladaného textu a efektívne podporuje názorový informačný kolorit. Celkový počet prameňov, a aj ich obsahovú vhodnosť pre potreby habilitácie vyzdvihujem, to aj napriek tomu že v slovenskom akademickom prostredí pociťujeme isté vákuum k danej problematike.

Koniec koncov, o tom sa zmieňuje aj samotná kandidátka na úvodných stranách svojho materiálu. (str. 12)

## **4. Formálne náležitosti habilitačnej práce.**

Z formálneho hľadiska rešpektovala habilitantka všetky príslušné normatívne rámce fakulty, ako aj všeobecné právne predpisy

konkretizujúce náležitosti kvalifikačných prác. Práca má v celkovom rozsahu 145 strán, čo považujem za akceptovateľnú hodnotu. Materiál je spracovaný prehľadne, dobre sa číta, je aj adekvátne štrukturovaný a teda umožňuje funkčnú a praktickú orientáciu. Autorka rešpektuje aj všetky formálne i neformálne pravidlá citačnej etiky.

## **5. Otázky do diskusie, prípadné odporúčania.**

Vo väzbe na celkové hodnotenie môjho posudku, ktoré je symbiózou jeho jednotlivých častí, habilitantke nedávam žiadne zásadné odporúčania a nemám ani iné podstatné výhrady. Za zmienku stojí, zvážiť prípadnú publikáciu v podobe monografického diela.

1. V závere metodologickej časti Vašej kvalifikačnej práce (str. 40), ale aj na iných miestach sa zmiňujete o dvoch skupinách faktorov ktoré do značnej miere ovplyvňujú a súvisia s analyzovanou právnou úpravou závislej práce. Pokúste sa ich pred komisiou rozvinúť. Predovšetkým tie, ktoré sa týkajú výkonu mocenských pozícií.
2. Aj vo väzbe na niektoré judikáty európskej súdnej moci, je možné hľadať istú inšpiráciu žiadaného právneho stavu v niektorej krajine EÚ? A teda nájsť vzorový príklad?

## **6. Celkové hodnotenie a generalizujúce závery.**

Predkladaná habilitačná práca JUDr. Vladimíry Žofčínovej, PhD. predstavuje ambiciózny pokus o spracovanie zaujímavej, avšak pomerne náročnej problematiky, do podoby akceptovateľnej kvalifikačnej práce. Ako taká bezpochyby vytvára v akademickom prostredí priestor pre ďalšie teoretické a najmä praktické implikácie. **Odporúčam** habilitačnej komisii prácu prijať a z procedurálneho hľadiska posunúť celkový proces k žiadanému koncu s výsledkom *udelit'* vedecko-pedagogický titul *docent, v odbore 3.1.7 Verejná politika a verejná správa.*

Doc. PhDr. et Mgr. Peter Ondria, PhD.  
Katedra verejnej politiky a verejnej ekonomiky  
Fakulta verejnej politiky a verejnej správy  
Vysoká škola Danubius